

**Título del Trabajo de Grado: ESTADO DEL ARTE SOBRE LA MEDIASTINITIS POSTERIOR A CIRUGÍA DE REVASCULARIZACIÓN CORONARIA**  
**Estudiantes: ANDRÉS DAVID ROMERO SERNA**

**Para cada criterio de evaluación asignar una puntuación de 1 a 5 de acuerdo a los siguientes parámetros:**

- (1): El criterio no se cumple; (2): El criterio se cumple insuficientemente; (3): El criterio se cumple parcialmente;  
 (4): El criterio se cumple satisfactoriamente; (5): El criterio se cumple totalmente

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Puntuación				
	1	2	3	4	5
1. El título es conciso y corresponde con el contenido del estudio				X	
2. La introducción presenta e identifica los aspectos generales del estudio				X	
3. El planteamiento del problema describe el evento o fenómeno específico que aborda el estudio y establece su vigencia y relevancia basándose en la evidencia disponible sobre el tema				X	
4. La formulación de la pregunta problema se realiza de forma clara, concisa y cumpliendo con los criterios de tiempo, lugar y persona				X	
5. El objetivo general/hipótesis es concreto, medible y obtenible con la metodología utilizada				X	
6. Los objetivos específicos son concretos, medibles y obtenibles. Contribuyen al cumplimiento del objetivo general				X	
7. El marco teórico incluye referentes actualizados, pertinentes y suficientes para la contextualización del estudio y para establecer lo que se conoce y no se conoce del tema.				X	
8. El marco teórico se encuentra estructurado en orden lógico y coherente				X	
9. En la metodología se identifica claramente el tipo de estudio y este corresponde con la pregunta y objetivos planteados				X	
10. Se identifica con claridad la población a estudio y el tipo de muestreo utilizado, los criterios de inclusión y exclusión, el procedimiento de selección y asignación de los participantes (estudios con grupo control), y el tamaño final de la muestra				X	
11. En materiales y métodos se describen detalladamente los instrumentos usados en el estudio, las generalidades de aplicación y los sistemas de puntuación y/o interpretación de los mismos.				X	
12. Se describen los procesos de construcción, estandarización y/o estudios de validez y confiabilidad de los instrumentos				X	
13. Se incluyen y describen los procedimientos para la recolección de los datos				X	
14. En el análisis de datos se describe el programa estadístico usado, el procesamiento de los datos y el tipo de análisis realizado en función de las variables y su nivel de medición.				X	
15. Se identifican los aspectos éticos del estudio, incluyendo: permiso institucional, aprobación por comité de ética, tipo de riesgo y su control durante el estudio, obtención del consentimiento informado (y asentimiento en los casos que aplica)				X	
16. Los resultados se presentan con claridad y secuencia lógica				X	
17. En los resultados se hace uso adecuado de textos, tablas y gráficos, y se incluye su respectiva numeración y denominación				X	
18. Existe correspondencia entre los resultados y los objetivos planteados				X	
19. Los resultados presentados dan respuesta a la pregunta de investigación				X	
20. La discusión es coherente con los antecedentes del estudio y con la pregunta de investigación				X	
21. La discusión es argumentativa y logra la interpretación adecuada de los resultados a la luz del marco teórico revisado				X	
22. En la discusión se presentan las fortalezas y limitaciones del estudio, incluyendo las relacionadas con la metodología				X	
23. En la discusión se identifica la utilidad clínica y/o social del estudio				X	
24. Las conclusiones corresponden con los objetivos planteados e identifican los principales hallazgos del estudio				X	
25. La presentación general del documento (portadas, márgenes, numeración, etc.) cumple con las normas ICONTEC				X	
26. Existe adecuada referenciación del contenido del documento				X	
27. La presentación de las referencias bibliográficas cumple con el Estilo Vancouver				X	
28. El Abstrac cumple los requisitos para un artículo en una revista nacional				X	
29. En la sustentación oral, se evidencia dominio y claridad frente al estudio realizado				X	
30. En la sustentación oral se hace uso adecuado de las ayudas audiovisuales				X	
<b>SUBTOTALES</b>					120
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>120</b>				

**CALIFICACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO: APROBADO Aplazado:** menos de 90puntos

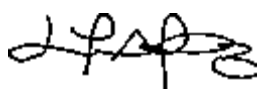
**Aprobado con recomendaciones:** 90 a 118 puntos; **Aprobado:** 119 a 133 puntos; **Aprobado como meritorio:** Puntuación de 134 o más;

Para la **NOTA DEL TRABAJO DE GRADO** dividir la **PUNTUACIÓN TOTAL** por 30 **NOTA: 4.0** (CUATRO PUNTO CERO)

**OBSERVACIONES:** \_\_\_\_\_



Firma de Jurado



Firma de Jurado



Firma de Director