




**¿CÓMO PUEDEN LOS NUEVOS
COMUNICADORES HACER
PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN
EN LA ERA DIGITAL?**

Hugo Mario Cárdenas

¿CÓMO PUEDEN LOS NUEVOS COMUNICADORES HACER PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN LA ERA DIGITAL?

Hugo Mario Cárdenas 
Pontificia Universidad Javeriana
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0332-2238>

INTRODUCCIÓN

El periodismo de investigación es una técnica que han ido afinando los grandes medios de comunicación para hacer elaborados informes en profundidad. Aquí, el tiempo no es un impedimento pues, hasta que la información no esté completa y se logren unos mínimos publicables, el informe no sale a la luz. A lo largo de este texto, los estudiantes de comunicación social encontrarán varias técnicas y herramientas para la elaboración de propuestas periodísticas con un enfoque profundo sobre temáticas de enorme impacto como la corrupción con dineros estatales, la evasión de impuestos, la malversación de recursos y la ineficiencia de la gestión gubernamental, entre muchos otros.

El presente es un texto enfocado, principalmente, en transmitir y enseñar a las nuevas generaciones la manera de trabajar con bases de datos o fuentes digitales que serán de gran ayuda para los comunicadores en formación o recién egresados que pretenden sumergirse en el apasionante mundo del periodismo de investigación.

El periodista Hugo Mario Cárdenas revela no sólo las formas técnicas de indagar y deducir a partir de bases de datos, sino que relata sus propias problemáticas, cómo han sido sus experiencias, y las es-

trategias utilizadas para superarlas. Se parte de la premisa de que el periodismo investigativo como tal debe confrontarse con el poder y sacar a la luz acciones, hechos o cuestiones ocultas que perjudican a un grupo de personas o a la población en general.

La idea es esbozar unas herramientas básicas para hacer periodismo más allá del día a día, y que esto genere un impacto para lo sociedad. Los jóvenes comunicadores en formación pueden encontrar en este texto, formas diferentes de indagar, conseguir y analizar información, que los lleven a encontrar problemáticas y exponerlas a la opinión pública.

El *Manual de Periodismo de Investigación* publicado por la Unesco, lo define como “la tarea de revelar cuestiones encubiertas de manera deliberada, por alguien en una posición de poder, o de manera accidental, detrás de una masa caótica de datos y circunstancias que dificultan la comprensión. Es una actividad que requiere el uso de fuentes y documentos tanto públicos como secretos”. (Hunter, 2013, pág. 3).

En ese orden de ideas, es importante que los estudiantes de las facultades de comunicación del país entiendan que el periodismo de investigación no es un nuevo género ni una especialidad del oficio, sino el nombre con el que se conoce a ese periodismo en profundidad que ha adoptado una metodología y unas herramientas para conocer y denunciar hechos de corrupción cometidos por quienes ostentan una condición de poder.

Aunque el maestro Gabriel García Márquez aseguraba que “todo el periodismo debe ser investigativo por definición” (FNIP, 2018), para que haya periodismo de investigación es necesario que se confronte el poder y se saque a la luz algo que se pretende ocultar, que la información tenga un gran impacto en la sociedad y que la gran mayoría de la información se obtenga por iniciativa del periodista.

El surgimiento de las redes sociales y de los nuevos medios de comunicación en formato digital hacen mucho más fácil ese trabajo dispendioso que anteriormente realizaban los periodistas de investigación, cuando tenían que ir a los despachos y encontrarse con montañas de carpetas y empezar a leer hoja por hoja de entre un enorme volumen de folios en los juzgados; si es que lograban acceder a ellos.

Las nuevas tecnologías han simplificado el trabajo porque se han desarrollado, entre muchas otras cosas, motores de búsquedas avanzadas a través de Internet que permiten a quienes se apasionan por el periodismo en profundidad, adelantar, incluso, hasta el 90% de una investigación, sentados en sus oficinas frente a un computador consultando bases de datos oficiales; el otro 10% del trabajo corresponderá a la labor de campo, a la confrontación directa con los implicados y los afectados con el presunto hecho de corrupción.

Normalmente, en la noticia se hace uso de esa premisa de la escuela periodística norteamericana de las famosas *cinco w*: quién, qué, cómo, cuándo y dónde. Sin embargo, lo que hacemos en el periodismo de investigación, o en profundidad, es variar un poco el esquema de la búsqueda. Lo central para nosotros es quién lo hizo, cómo lo hizo, valiéndose de quién y qué tanto daño causó.

¿Por qué?, porque, por ejemplo, si bien en el diario El País de Cali hacemos investigación de cualquier temática, el gran objetivo siempre será el de seguirle la pista a los dineros públicos y sacar a la luz todo evento relacionado con corrupción administrativa, la malversación o el apropiamiento de los recursos de todos. Y para eso es fundamental saber de dónde viene el dinero, cómo debe invertirse, adónde debe llegar, cuál era la mejor oferta, qué trayectoria o antecedentes tiene el contratista. El paso siguiente es mirar el objeto del contrato, si se cumple con el pliego de condiciones, si se están haciendo las interventorías a las obras y si se están siguiendo al pie de la letra las especificaciones técnicas de las mismas.

Para que los futuros comunicadores logren hacer periodismo de investigación de calidad, hemos identificado algunas claves que no for-

man parte de un estudio de comprobación científica, pero que tienen fundamento en la experiencia adquirida durante varios años por la Unidad Investigativa del diario El País:

El rompecabezas: La diferencia entre el periodismo que se realiza en el día a día, centrado en el registro inmediato de la información, y el periodismo de investigación o denuncia es que en el primero, el reportero sabe cuáles son las fuentes que debe consultar para obtener la información y conoce exactamente cuál es la contraparte. Lo que viene después es darle orden y jerarquía a la noticia para presentarla al lector de una manera atractiva y clara.

En el periodismo de investigación, que no es una especialidad del oficio, el principal problema es que el reportero no sabe quién tiene las piezas del ‘rompecabezas’ y tampoco sabe dónde ir a buscarlas, como lo definió el periodista argentino Daniel Santoro, al señalar que el periodismo investigativo se dedica, “a armar, pieza por pieza, el rompecabezas que el poder quiere ocultar” (Salamanca, Sierra, & Huertas, 2018). Incluso, es frecuente que quien tiene cada una de las piezas de ese rompecabezas no está interesado en que se conozcan y trata de ocultarlas. Ese es el reto al que se enfrentarán los estudiantes de las facultades de comunicación social a la hora de hacer, ya como profesionales, periodismo de investigación.

Una manera de ir tras esas piezas del rompecabezas es enderezar la pirámide invertida que desde la universidad nos sugiere que escribir presentando los datos de mayor a menor importancia. En esta técnica periodística es importante ubicar la pirámide con la parte gruesa abajo, y empezar a investigar de allí hacia arriba, para ir descubriendo luego a esos mandos medios, que son quienes tienen el acceso directo a las cabezas de la organización, y los responsables principales de corrupción, estafas o fraudes.

Normalmente, las investigaciones en Colombia se quedan en la mitad de la pirámide; muy pocas veces llegan, en el plano judicial, a afectar a los principales responsables de los delitos cometidos con recursos públicos. Quienes terminan respondiendo penal, fiscal y

disciplinariamente son los niveles bajos o medios de la estructura armada para defraudar al Estado. Las cabezas casi siempre quedan exentas de cualquier responsabilidad.

Tanto para los medios de comunicación como para la Fiscalía General de la Nación resulta complicado probar la responsabilidad de un funcionario o de un mandatario en la comisión de un acto de corrupción. El propósito en el ámbito informativo y penal es el mismo: desarticular y develar el entramado orquestado por una suerte de 'trilogía del mal', conformada por políticos, contratistas e interventores. En cualquier caso, el periodista investigativo debe reunir las pruebas documentales, gráficas y testimoniales que demuestren la responsabilidad de la persona contra quien se realiza la denuncia. No serán pocas las oportunidades en las que los nuevos periodistas probarán el mal sabor de estar seguros de las andanzas o la responsabilidad de algunos de los investigados en casos de corrupción y no poder publicarlas por falta de una prueba.

Pero eso también es parte de la responsabilidad que como periodistas y como formadores de opinión debemos tener con nuestras audiencias. A eso se van a enfrentar seguramente los estudiantes universitarios durante el ejercicio del, bien llamado por Gabriel García Márquez, 'el mejor oficio del mundo' y esa prudencia será fundamental para evitar demandas civiles y penales.

Para evitar este tipo de situaciones legales, en el caso del diario El País, los informes de la Unidad Investigativa no solo son revisados por el Director de Información, sino que deben contar con el visto bueno de la Dirección Jurídica, donde la abogada revisa detalladamente, párrafo por párrafo, y confronta la información y cada uno de los señalamientos con las pruebas documentales que se le van presentando. Igualmente, se revisa el lenguaje utilizado en el informe para evitar que el medio de comunicación se refiera a la persona a quien aún la justicia en Colombia no la ha condenado como si fuera culpable de un delito.

Un consejo para los estudiantes de periodismo es que si van a citar en un informe a una fuente anónima, a alguien que por problemas de

seguridad o porque queda en riesgo no puede revelar su identidad, que su testimonio no sea un señalamiento en contra de otra persona, porque eso le resta credibilidad a la investigación.

Se encontrarán también, y no es motivo de preocupación cuando se sabe que el trabajo emitido se ha hecho con profesionalismo, que luego de hacer pública una investigación aparece como primer mecanismo de defensa de los implicados una denuncia por injuria y calumnia. Después, hacen una rueda de prensa y dicen que todo lo que está en el texto es falso. Dicen: “ya los denuncié”, pero ¿en qué quedan esas denuncias? Todas son archivadas.

Es por eso tan importante, a la hora de iniciar una investigación, trazarse unos mínimos publicables. Es decir, saber cuánta información debemos tener para que se publique el informe y cuando es insuficiente para hacerlo público.

El propósito en el periodismo de investigación: El propósito del periodismo es informar, contar de manera fidedigna los diferentes ángulos de una noticia para que las audiencias se hagan su propia idea y saquen sus conclusiones. Eso es formar opinión pública.

Por su parte, el propósito del periodismo de investigación es hacer público todo aquello que una persona no quiere que se conozca y cuyo actuar afecta gravemente a parte importante de la sociedad. Si existe periodismo de investigación es porque en algún lugar hay alguien que tiene algo oculto y mediante técnicas buscamos saber qué es eso que esconde. El maestro Gabriel García Márquez alguna vez dijo que el periodismo es una pasión, pero la investigación periodística es una droga. Y somos privilegiados quienes podemos sentir el efecto alucinante de hallar una pequeña pista y empezar a halar el hilo, y ver cómo van apareciendo nombres, alianzas, propiedades, contratos y situaciones comprometedoras.

Para lograrlo es fundamental que quienes empiezan a andar por la senda del periodismo de investigación conozcan y se apropien del manejo de las bases de datos públicas, donde está contenida una mina de información a la espera de que alguien quiera explotarla.

Elemento disparador: Es ese detalle que nos siembra una espinita para creer que de allí puede surgir una muy buena investigación. Colombia, para fortuna o infortunio nuestro, es un país donde pasan muchísimas cosas, pero como todo ocurre muy de seguido, la primicia de hoy eclipsa la noticia de ayer y así sucesivamente. Todo el tiempo estamos produciendo noticias de coyuntura y la audiencia no tiene tiempo de digerir muy bien los hechos, cuando ya le estamos presentando un suceso aún más impactante. Eso lleva obligatoriamente a que pasen inadvertidos muchos hechos que ameritaban mayor atención.

La clave está en que los estudiantes en práctica o los que apenas egresan de las facultades de Comunicación Social aprendan a escuchar o leer con atención, para que puedan identificar ese elemento disparador. Muchos periodistas van a las ruedas de prensa o toman la información de un boletín y se limitan a transcribir el contenido. Por fortuna para la sociedad, el periodismo de investigación no tiene la obligación de publicar diariamente y eso le ofrece el tiempo suficiente para hacer esa pausa que la inmediatez no permite, empezar a mirar en un contexto amplio los hechos, auscultar qué es lo que hay detrás de cada uno de esos elementos y dar inicio a ese trabajo en profundidad. Hay que estar muy pendientes, porque ese elemento disparador puede estar en cualquier detalle, en un verbo o en un mal dato; hay quienes dicen que la casualidad solo les ayuda a los espíritus preparados. Si el periodista no está preparado para saber exactamente qué es lo que le está llegando, se le puede presentar la oportunidad de su vida y dejarla pasar porque no se enteró, o no supo cómo aprovecharla.

Dominio de la Información: Cuando se hace periodismo de registro, en el día a día, la información la domina la fuente. Lo que hace el reportero es ir a donde ella para que le cuente lo que sabe, busca luego el testimonio de la contraparte y pone en la balanza esa información para que el lector determine cuál de las dos versiones cree que se ajusta más a la realidad.

Pero cuando se hace periodismo en profundidad, con técnicas de investigación, la información ya la tiene el reportero. Ha sido tan exhaustiva la pre-reportería que ya no va a la fuente a pedirle ningún dato, sino a confrontarla sobre los hechos que el periodista conoce y que tiene sustentados en documentos públicos.

Si el reportero llega a decir: *ayúdeme, necesito encontrar algo...* lo más probable es que le nieguen la información. Pero cuando de entrada le pregunta a un personaje: *¿Usted es responsable de este hecho? ¿Para qué se reunió con tal persona en tal sitio? ¿Tiene algo que explicar sobre cierta situación?*, le está diciendo que ya conoce todo, lo obliga a que hable y empieza finalmente a armar el rompecabezas.

Una recomendación para los periodistas en formación es que durante la pre-reportería, traten de hablar con exgerentes, exesposas, examigos, examantes; ellos, normalmente, hablan más de la cuenta y están dispuestos a revelar las facetas más oscuras de los personajes; son las llamadas “viudas del poder”.

Hacer investigaciones sobre recursos que no son públicos es más complicado porque el reportero no puede pedirle a un particular, mediante un derecho de petición, que le cuente en qué ha invertido la plata que se ha ganado. Sin embargo, si esa empresa privada maneja o ejecuta recursos del Estado, sí podemos presentarlo.

INMEDIATEZ VERSUS INVESTIGACIÓN

Actualmente, el tiempo en el periodismo ha sido afectado por la inmediatez. Esas mismas redes sociales que nos han servido para facilitar el proceso de investigación de algún hecho de corrupción están imponiendo las agendas de los medios de comunicación. Es una dinámica en la que cualquier hecho noticioso debe estar de inmediato albergado en las páginas web de periódicos, emisoras y canales de noticias, en una competencia enfrentada con las redes sociales. En ese escenario, los medios impresos han optado por salir el día si-

guiente con amplio desarrollo y análisis de esos acontecimientos que en el imaginario colectivo, no obstante, pareciera que es una noticia trillada del día anterior; esto los ha obligado a reinventarse cada día para ofrecerles a las audiencias productos especiales como crónicas, análisis o investigaciones.

El periodismo de investigación no tiene tiempos definidos porque tampoco es posible saber cuánto tardará el periodista en acopiar toda la información. Normalmente hay trabajos en los que el medio puede tomarse una o dos semanas, pero hay otros que pueden tardar meses o, incluso, años.

Las claves para mantener el orden en una investigación son:

Estructurar muy bien la agenda. Es fundamental saber cuándo se empieza. Lo recomendable es hacer una matriz donde se apuntan las hipótesis, las posibles fuentes, a quiénes habría que consultar, a quienes no, qué fuentes documentales llegarían a utilizarse en caso de emitir la publicación. Es organizar muy bien esa agenda y hacer carpetas, porque muchas veces hay información que se va quedando y que puede resurgir más adelante.

1. Crear tu propia base de datos. Un periodista de investigación debe tener el hábito de ir armando una tabla Excel o Word, con datos de las personas y los hechos en los que los registra, porque en cualquier momento ese mismo nombre puede surgir en otra investigación o puede convertirse en fuente de consulta frente a otro caso a desarrollar.

Las fuentes propias son fundamentales para saber exactamente a dónde llegar. No se debe desechar ninguna de ellas: todas pueden ser importantes en un momento determinado. También mantener una agenda de corto, medio y largo plazo.

2. Entrevistas cara a cara. Son primordiales en el periodismo de investigación. Hoy en día se hacen entrevistas por WhatsApp y es imposible a través de redes o del teléfono crear vínculo de confianza con la fuente. Un consejo útil a los nuevos periodistas es que traten de hablar con la fuente al menos dos o tres

veces antes de la entrevista definitiva, para ir generando ese lazo y que luego el personaje se sienta muy cómodo al hablar sobre el tema que nos interesa, que se sienta como hablando con un amigo y se abra al diálogo con mayor confianza.

3. En la piel del corrupto. Muchas veces el periodista tiene que pensar como lo haría el corrupto a la hora de actuar, para tratar de saber en qué dirección puede haberse movido. Es empezar a mirar por dónde ellos pueden empezar a influenciar o manejar documentación por debajo de la mesa e ir en esa misma dirección. Muchas veces, al pensar como ellos se acierta y terminamos yendo por el camino inequívoco.

4. Manejo responsable: Los medios de comunicación son considerados, con toda razón, el “cuarto poder”. Eso implica una enorme responsabilidad de parte del periodista porque lo que sí está demostrado es que, luego de que por error del reportero se afecta la imagen de una persona, es imposible cambiar esa percepción del imaginario colectivo.

Filtraciones: Las filtraciones no se enmarcan dentro del periodismo de investigación y pueden ser muy peligrosas. De ahí que muchas personas aseguren que no es periodismo de investigación lo que se presentó en el caso de los “Los papeles de Panamá”⁷. No hay allí un esfuerzo mayor del periodista por buscar una información cuando lo que ocurre es que una fuente entrega toda una masa caótica de datos y el único trabajo del reportero, que en realidad es un analista quien lo hace, es ordenar esos datos.

Pero independientemente de ello, lo importante es que hay que tener mucho cuidado con el tema de las filtraciones y ponerlas sobre la ba-

⁷ Panama Papers (Los Papeles de Panamá) es el nombre de una investigación basada en la filtración de 2,6terabytes de información contenida en documentos y bases de datos del bufete de abogados Mossack Fonseca, lograda originalmente por el periódico alemán *Süddeutsche Zeitung* y luego compartida a un equipo multidisciplinario de diferentes medios del mundo, agrupados en el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación, en el que una gran cantidad de dirigentes y personas de reconocimiento público terminaron involucrados en casos de ocultamiento de bienes y evasión tributaria.

lanza del interés que tiene esa persona que entrega la información. Es necesario, como periodista, saber qué tengo, si lo que están filtrando es importante para mi audiencia, si es superior el interés general que puede generar o si el interés es solamente para la persona que me está entregando la información. Si al terminar el trabajo resulta que el informe le sirve más a quien me filtró la información que a un sector enorme de la población, terminamos siendo los tontos útiles de esa persona.

La fórmula mágica: En el periodismo de investigación, la estructura del texto dista mucho de la manera en la que se ordena la noticia. Constantemente, los estudiantes universitarios preguntan por la fórmula para realizar una investigación, y lo maravilloso de esta técnica de periodismo es, precisamente, que no existe. Ningún informe se parece a otro y cada uno demanda una estructura distinta, aunque la técnica parezca la misma; eso hace que el periodismo de investigación no caiga en la monotonía o en la estructura mecánica. En cada caso hay que buscar información en entidades distintas, cambian las fuentes y hay que encontrar herramientas innovadoras para tratar de conseguir la información. Lo importante es conservar una jerarquía de la información y dosificar por todo el trabajo final los principales hallazgos de la investigación para evitar que pierda interés en algunos apartes y que el lector abandone el texto. Se trata de saber sorprender en los momentos adecuados.

Bases de Datos: Se han convertido en el aliado principal de los periodistas de investigación. Tanto así, que los grandes medios de comunicación en el mundo tienen sus propias secciones de periodismo de datos, donde se dedican a extraer información de las cifras, a buscar tendencias entre esos datos y a darles voz a esos números.

Esos volúmenes enormes de cifras, puestos sobre una tabla de Excel, facilitan el proceso de visualización interactiva a través de herramientas o programas creados exclusivamente para ese propósito. Igualmente, el periodismo de datos ha cambiado la conformación de las salas de redacción porque ya no es un espacio exclusivo para pe-

riodistas, sino que los analistas de datos, desarrolladores, ingenieros y programadores, entre otros han encontrado un lugar.

¿Credibilidad 100% en las bases de datos?

Colombia hace parte de los países que ha avanzado en el *Open Data*, es decir, gobiernos claros, que hacen pública toda la información; es una tendencia en la que han entrado casi todos los gobiernos del mundo, que sirve para que las empresas calificadoras de riesgo informen a los inversionistas si determinado país es confiable para invertir o no.

Colombia está relativamente bien calificada en ese ranking, pero en realidad no es tan fácil el acceso a la información como parece; puede deberse a que son procesos que desarrollan seres humanos y siempre son susceptibles de cometer errores en el proceso de consolidación de la información. En ese caso, tenemos que trabajar con la fuente oficial de donde obtuvimos los datos y revelar en el informe cuál es esa fuente primaria.

ACTUALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

En este tópico, el país está un poco quedado; de ahí que sea necesario que los estudiantes de periodismo pongan su atención en la parte inferior o superior de las páginas en donde se hace referencia a la época de la última actualización de la página consultada. Es importante evidenciar en el informe: *el nombre de la entidad de la que se tomó la base de datos y la fecha en la que fue actualizada por última vez*. Ahí quedará implícito a los lectores que es probable que la información se haya modificado en algo desde esa fecha hasta el presente.

En las bases de datos de Gobierno Abierto⁸ hay algunos sets de datos que tienen como última fecha de actualización, por ejemplo, el año 2011. Entonces, cuando es tan antigua, lo mejor es no hacer uso de

⁸ <http://agacolombia.org/>

ella, porque le resta mucho, al estar basada en información de varios años atrás, pudiendo quitarle peso al informe y restar credibilidad.

Herramientas más utilizadas en el periodismo de investigación:

Las siguientes bases de datos son todas públicas y gratuitas; cualquier persona y todo estudiante de periodismo pueden ingresar en ellas y buscar la información que considere de importancia para un trabajo periodístico:

SECP I y SECOP II: Esta base de datos alberga la totalidad de procesos de contratación abiertos, adjudicados o concluidos de todos los entes del Estado que manejan recursos públicos: alcaldías, gobernaciones, ministerios, Presidencia de la República, Fuerzas Armadas, institutos descentralizados y corporaciones autónomas, entre muchos otros.

En ambas plataformas es posible conocer y descargar, en formato Pdf, los pliegos de condiciones del contrato, los oferentes, el tipo de proceso de contratación, el acta de adjudicación, el contrato mismo, las observaciones, el nombre del contratista, el representante legal y el número del NIT, entre otros.

Base de prestadores de servicios de salud⁹: Esta base de datos permite buscar información del registro de prestadores de salud en Colombia. En esta plataforma es posible conocer, por ejemplo, cuántos hospitales hay en su región, quiénes son los dueños de los hospitales y cuáles son los servicios que pueden prestar; muchas veces hay clínicas que prestan unos servicios para los que no están autorizadas y allí es posible conocerlo. Además, quien realiza la investigación puede saber quiénes son los dueños de las ambulancias que circulan en determinada región, cuáles funcionan en el municipio y toda la información de los propietarios y los operadores.

También se puede ingresar a la base de datos del Ministerio de Salud, donde se puede encontrar información referente a medicamentos, sus costos y cuales están o no aprobados en el POS¹⁰.

⁹ <https://prestadores.minsalud.gov.co/habilitacion/>

¹⁰ Antiguo sistema de selección de medicamentos autorizados dentro del Plan Obligatorio

Cuentas Claras¹¹: Es una base de datos muy útil para hacer seguimiento al tema electoral en Colombia. Allí están registrados oficialmente todos los que han sido candidatos a los diferentes cargos de elección popular en el país a partir del 2011. Se pueden conocer detalles de la campaña de un candidato en particular como el nombre del contador, el director de la campaña, cuánto se gastaron, quiénes fueron los donantes –tema fundamental–; si suscribieron créditos, quién otorgó esos préstamos. Toda la información sobre los candidatos y sus campañas puede descargarse en formatos Pdf, en Excel y en Word para ajustarla a las necesidades de quien necesita la información.

Base de datos del SISBÉN¹²: Con esta base de datos es posible darse cuenta de cuál es el nivel socioeconómico que tiene una persona en Colombia, si está inscrita o no en el Sistema de Beneficios del Estado y a qué tiene derecho; allí se puede mirar el puntaje, si pertenece a Familias en Acción¹³ o recibe algún otro recurso o beneficio de los que ofrece el Gobierno Nacional como el Régimen Subsidiado de Salud.

Base del SISPRO¹⁴: Esta base de datos entrega toda la información laboral de una persona. Basta con el número de cédula para poder verificar en qué cajas de compensación ha estado afiliado, de qué año a que año, si está activo o no, si ha recibido ayudas del gobierno y de qué tipo han sido, a qué régimen pensional pertenece, si le pagan cesantías por aparte, qué tipo de actividad laboral ha realizado a lo largo de su vida laboral, entre otras.

Lo judicial¹⁵: En esta base de datos se pueden encontrar expedientes de procesos penales, civiles, laborales o de familia, por ejemplo.

de Salud. Esta condición fue modificada en 2017.

11 <http://www.cnecuentasclaras.com/>

12 <http://www.sisben.gov.co/>

13 Programa de Transferencia Condicionada de Recursos (TCR), que también existe en otros países del mundo, mediante el cual el gobierno asigna un monto bimestral fijo a las familias de menos recursos que, en contraprestación, se obligan a cumplir con ciertas condiciones, como que los menores de edad estén escolarizados. ...

14 <http://ruafsvr2.sispro.gov.co/>

15 www.Lojudicial.com

Solo proporcionando un nombre completo o el número de cédula, arroja cuántos casos penales tiene el indagado y cuál es el estado de cada uno. Sin embargo, esta página tiene un costo, si es que queremos buscar información más detallada de alguna persona.

Expedientes16: Aunque el acceso es gratuito, se debe pagar para conocer los informes en profundidad. Cuando se entra a la página, ella arroja si el consultado tiene casos pendientes con la justicia, cuántos procesos en su contra, dónde están radicados esas denuncias, por qué delitos es señalado, si tiene pedido de extradición de algún país, si tiene investigaciones disciplinarias en la Procuraduría, entre otros datos.

DATOS DE UNIVERSIDADES, A TRAVÉS DE GOOGLE

No son bases de datos, pero es muy útil el buscador avanzado de Google¹⁷, que permite, con la terminación .edu.co, encontrar todo lo que tiene que ver con investigaciones de universidades. Para el periodismo de investigación resultan muy útiles las tesis, porque allí se encuentra muchísima información. Normalmente, esa enorme labor que realiza un estudiante en el proceso de construcción de su trabajo de grado no es bien aprovechada y una manera útil de hacer el mejor uso es la búsqueda por esta vía.

El buscador Google Avanzado solo pide dos o tres datos y tiene la gran ventaja de que muestra lo que no aparece en el Google tradicional, porque incluye archivos en Excel y Pdf, y da acceso a las universidades que tienen información pública. De esta manera, se pueden leer sin necesidad de desplazarse a las sedes físicas de las universidades en cualquier lugar del planeta.

16 <http://www.expedientes.poderjudicial.gub.uy/>

17 https://www.google.com/advanced_search



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agorapulse. (s.f.). *Agorapulse*. Obtenido de Agorapulse.com: www.agorapulse.com/es/
- Barrios Rubio, A. y. & Zambrano, William (2015). Convergencia Digital: Nuevos perfiles del periodista. *Anagramas*, 221-238.
- Behar, N. y. (2017). *Manual de periodismo universitario en camino a la Paz y la reconciliación*. Cali: Universidad Santiago de Cali.
- Behar, O. (2016). Memoria en blanco y negro: ¿abusos de la memoria? En C. d. Redacción, *Pistas para narrar la memoria* (pág. 204). Bogotá: Consejo de Redacción (CdR).
- Behar, O., & Navarrete, P. (2017). *Periodismo universitario en camino a la paz y la reconciliación*. Cali: Universidad Santiago de Cali.
- Bentley, E. (s.f.). *otranscribe*. Obtenido de otranscribe: <http://otranscribe.com/>
- Bradshaw, P. (2013). *Scraping for Journalists: How to Grab Data from Hundreds of Sources, Put it in a Form You Can Interrogate and Still Hit Deadlines*. British Columbia: Leanpub.
- Carles Ruis, J. (2016). *Periodismo en reconstrucción. De la crisis de la prensa al reto de un oficio más independiente y libre*. Barcelona: Ediciones de la Universidad de Barcelona.
- Centro Nacional de Memoria Histórica (2012). Informe Basta Ya. En C. N. Histórica, *Informe Basta Ya*. Bogotá: CNMH.
- De Alzaga, P., & Pastor, E. (5 de Mayo de 2000). *El Mundo (España)*. Obtenido de <http://www.elmundo.es>: http://www.elmundo.es/navegante/2000/05/05/ailofiu_virus.html
- Díaz, C. A. (04 de Febrero de 2011). Casi el 75% de la población mundial tiene un teléfono móvil. *Enter*, págs. <http://www.enter.co/cultura-digital/negocios/casi-el-75-de-la-poblacion-mundial-tiene-un-telefono-movil/>.
- Edo, C. (2002). Información e interpretación en la cobertura periodística de los atentados del 11 de septiembre. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 71-86.

- Espiritusanto, Ó. & Rodríguez, G. P. (2011). *Periodismo ciudadano: Evolución positiva de la comunicación*. Barcelona : Ariel, S.A.
- FNPI. (30 de 07 de 2018). *FNPI*. Obtenido de Fundación Gabriel García Márquez para el nuevo periodismo iberoamericano: <http://especialgabo.fnpi.org/las-ideas-de-gabo/el-mejor-oficio-del-mundo/>
- Galván, E. R. (2016). Libertad de expresión e Internet. En E. R. Galván, *Libertad de expresión e Internet* (pág. 46). Argentina : Sociedad Argentina de Informática e Investigación Operativa (SADIO).
- García Avilés, J. A. & Ramón, S. (2008). *Convergencia periodística en los medios de comunicación. Propuesta de definición conceptual y operativa*.
- García Márquez, G. (1996). El mejor oficio del mundo. *52a. asamblea de la Sociedad Interamericana de Prensa* (pág. 8). Los Ángeles: Sin Editorial.
- Gómez Polo, G. (1 de Diciembre de 2015). Un cerebro a la vez: los riesgos del 'multitasking'. *El Espectador*, pág. Educación.
- Herrán, M. T. & Darío, R. J. (2005). *Ética para Periodistas*. Bogotá D.C. : Norma.
- Herrero, G. F., Álvarez, N. A. & López, O. M. (2011). Revista Latina de Comunicación Social, en la red social Facebook. *Revista Latina de Comunicación Social*, 526 - 548.
- Herreros, C. M. (2008). La Web 2.0 como red social de comunicación e información . *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 345-361.
- <https://feedly.com>. (s.f.). *feedly*. Obtenido de feedly.com: <https://feedly.com>
- Hunter, L. M. (2013). *Manual de periodismo de investigación*. Montevideo, Uruguay: UNESCO.
- ICFJ. (s.f.). *Securereporter*. Obtenido de securereporter.org/: <https://securereporter.org/>
- Inc., C. (s.f.). *crunchbase*. Obtenido de [crunchbase.com: www.crunchbase.com/organization/tweetfeel](http://www.crunchbase.com/organization/tweetfeel)
- Inc., E. (s.f.). *Emarketer*. Obtenido de [emarketer.com](http://www.emarketer.com) : www.emarketer.com
- Inc., G. (s.f.). *Google Display Planner*. Obtenido de Google Display Planner: https://ads.google.com/intl/es_CO/home/

- Inc., G. (s.f.). *Support.google*. Obtenido de support.google.com: <https://support.google.com/webmasters/answer/93713?hl=es>
- Inc., h. (s.f.). *Hootsuite*. Obtenido de hootsuite.com: <https://hootsuite.com/es/>
- Jiménez, D. R. (30 de 07 de 2018). *Por una poética del bucle en la era de la comunicación universal*. Obtenido de <http://estetica.uc.cl>: http://estetica.uc.cl/images/stories/librovsimposio/04_roman%20dominguez.pdf
- Joseph, B., Joseph, I., & Frese, D. (s.f.). <https://www.pexels.com/>. Obtenido de <https://www.pexels.com/>: <https://www.pexels.com/>
- Konrad Adenauer Stiftung. (2014). *El boom del fact checking en América Latina*. Konrad Adenauer Stiftung.
- Ltd, W. W. (s.f.). *onlinenewspapers*. Obtenido de onlinenewspapers.com: <http://www.onlinenewspapers.com/>
- Martínez, T. & Mario, C. (Miércoles de Mayo de 2011). *Informativo Móvil Noticias*. Obtenido de Facebook : <https://www.facebook.com/Informativo-M%C3%B3vil-Noticias-219003971447597/>
- Nafría, I. (2017). *La reinención de The New York Times. Cómo la “dama gris” del periodismo se está adaptando (con éxito) a la era móvil*. Austin: Centro Knight para el Periodismo en las Américas de la Universidad de Texas.
- Navarrete, P., & Behar, O. (2017). Manual de periodismo universitario en camino a la Paz y la reconciliación. En P. Navarrete, & O. Behar, *Manual de periodismo universitario en camino a la Paz y la reconciliación* (pág. 100). Cali: Universidad Santiago de Cali.
- OCCRP. (s.f.). *Personadeinteres*. Obtenido de personadeinteres.org/ : <https://www.personadeinteres.org/>
- Project, O. C. (s.f.). *Investigativedashboard*. Obtenido de investigativedashboard.org: <https://investigativedashboard.org/>
- Quantcast. (s.f.). *quantcast*. Obtenido de quantcast.com: <https://www.quantcast.com/>
- Ramón, S. (2008). Salaverría, Ramón & García Avilés, José Alberto. En S. Ramón, *La convergencia tecnológica en los medios de comunicación: retos para el periodismo* (pág. 32). Barcelona : Tripodos.

Sabando, D. D. (30 de 07 de 2018). *repositorio.ug.edu.ec*. Obtenido de repositorio.ug.edu.ec: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/21123/1/Sabando%20Diaz%20Diana%20Carolina.pdf>

Salamanca, N., Sierra, J. L., & Huertas, C. E. (30 de 07 de 2018). *El periodista de investigación latinoamericano en la era digital*. Obtenido de www.connectas.org: https://www.connectas.org/RECURSOS/manual_de_periodismo_ICFJ-CONNECTAS.compressed.pdf

Salaverría, R. (2008). La convergencia tecnológica en los medios de comunicación: retos para el periodismo. *Trípodos*, 31-47.

Salaverría, R., & Sancho, F. S. (30 de 07 de 2018). *Del papel a la Web*. Obtenido de dadun.unav.edu: https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/5074/1/Del_papel_a_la_web.pdf

Schmidt, R. (11 de Diciembre de 2013). *abc (España)*. Obtenido de <https://www.abc.es>: <https://www.abc.es/internacional/20131211/abci-periodista-capturo-selfie-obama-201312112204.html>

talktyper. (s.f.). *talktyper.com*. Obtenido de talktyper: <https://talktyper.com/es/index.html>

Toffler, A. (1972). *Future Shock*. New York : Random House.

Unesco, F. y. (2009). *Informe Final del proyecto: Mapa de los centros y programas de formación en Comunicación y Periodismo en América Latina y el Caribe (2009)*. Lima: Felafacs y Unesco.

Union Metrics, a. T. (s.f.). *tweetreach*. Obtenido de tweetreach.com: <http://tweetreach.com>

Valerio, M. L. (2012). *Estrategias de promoción turística a través de Facebook*. 318-338. Revista: Palabra Clave. Bogotá.

Verdad Abierta. (18 de noviembre de 2012). *www.verdadabierta.com*. Obtenido de www.verdadabierta.com: <https://verdadabierta.com/el-origen-1953-1964/>