

Influencia de la ganadería, la minería y la presencia de cultivos de coca y grupos armados ilegales sobre el desplazamiento forzado en Colombia en 2011

Influence of livestock, mining and the presence of coca crops and illegal armed groups on forced displacement in Colombia in 2011

COLCIENCIAS TIPO 1. ARTÍCULO ORIGINAL

RECIBIDO: FEBRERO 15, 2014; ACEPTADO: MARZO 18, 2014

Julián Durán Peralta
Julian.duran02@usc.edu.co

Iván Vázquez Parra
ivan_vasquez72@hotmail.com

Roger Stiven Loaiza Sabogal
loaiza.007@hotmail.com

Universidad Santiago de Cali, Colombia

Resumen

Se analiza la relación existente entre el desplazamiento forzado y distintos factores que repercuten en el aumento y la disminución del mismo en 2011 para Colombia. Tradicionalmente, el conflicto armado que sufre el país es la principal fuente de desplazamiento, el cual está ligado a la presencia de grupos armados ilegales que se disputan el dominio de los territorios regionales, de los cuales se extrae riqueza directa o indirectamente, por medio de la minería, la ganadería y los cultivos ilícitos, como la coca. Para éste objetivo de estudio se plantea un modelo econométrico, donde el desplazamiento a nivel departamental es explicado por un conjunto de variables que tipifican socioeconómicamente a las regiones. Los resultados sugieren que el desplazamiento forzado se presenta en mayor medida en zonas donde hay mayor presencia de grupos armados y de cultivos de coca, y en regiones con alta dinámica económica. Adicionalmente, no se halló evidencia robusta de que la actividad ganadera afectara de manera directa a la problemática del desplazamiento durante el año de estudio.

Palabras Clave

Desplazamiento forzado; ganadería; minería; grupos armados ilegales.

Abstract

This paper analyzes the relationship between forced displacement and other factors affecting its rise and fall, during 2011 in Colombia. Traditionally, the Colombian armed conflict is the main source of people displacement, which is linked to factors as the presence of illegal armed groups that the domain of regional territories are disputed –who directly or indirectly– wealth is extracted by means of mining, livestock and illicit crops, such as coca. An econometric model is proposed for the purpose of this study, where the displacement, at the departmental level is explained by a set of socio-economic variables that characterizes the regions arises. The results suggest that forced displacement occurs more in areas with higher presence of armed groups and coca cultivation, and in regions with high economic dynamics. Additionally, there is no robust evidence about direct influence of livestock on the problem of displacement, at least during 2011.

Keywords

Forced displacement; livestock; mining; illegal armed groups.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas sociales de mayor impacto que enfrenta la sociedad colombiana es el desplazamiento forzado, un drama que, según la Organización de las Naciones Unidas (UNDOC, 2012), han sufrido más de cuatro millones de personas en los últimos quince años, y que presenta una tendencia creciente a partir de 1995, al convertirse en una estrategia de guerra fácil de implementar, parte de los actores armados, y que lleva a la violación de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario (Pérez 2001).

En Colombia, los procesos de desplazamiento están estrechamente asociados al conflicto armado y a las fuerzas que intervienen en él. De acuerdo con Ibañez y Querubín (2004), Ahumada y Moreno (2003), Pérez (2001), Kircher (1991), y Puyana (1999), la dinámica del desplazamiento forzado en Colombia se explica principalmente por la presencia de los grupos armados y por la intensidad del conflicto.

Sin embargo, dentro de ese conflicto armado irregular que experimenta Colombia existen motivaciones diferentes que ocasionan las estrategias de desplazamiento. Según los estudios de la ONU (2012) y Deas y Gaitán (1995), los recursos que financian a los grupos armados ilegales provienen principalmente del narcotráfico –donde el cultivo de coca es el generador de grandes flujos de dinero–; la presión que generan los beneficiarios de estos recursos –sea la guerrilla o los paramilitares– por el control de territorios, rutas y mano de obra agricultora, son fuente de escaladas armadas que terminan generando desplazamiento.

También el conflicto agrario – entre el latifundio y el minifundio campesino– que vive el país, ha sido una fuente común de desplazamiento, pues sectores terratenientes se han apoyado en grupos armados, legales o ilegales, para apropiarse de nuevas tierras (Rojas, 1999).

Rojas (1993), por ejemplo, encontró una relación entre la presencia de grupos armados ilegales y las actividades económicas en las que se mueven grandes capitales, escenarios en los que son necesarios horizontes temporales de larga duración –como en el caso de la palma de aceite–, que hacen necesario el control de la tierra y la expansión del latifundio, así como también, de la presencia de diferentes grupos de poder, entre ellos ganaderos, que desarrollan actividades encaminadas a defender sus intereses.

Con relación a la minería, Pérez (2001) muestra que el desplazamiento forzado es usado como estrategia, por parte de los grupos armados, para desocupar territorios con grandes riquezas minerales como petróleo, oro, plata. Asimismo Pérez (2001) evidenció que muchos de los municipios expulsores de población desplazada presentan cierta actividad minera y/o petrolera.

Adicionalmente, los grupos armados ilegales también han buscado financiarse con otras fuentes distintas al narcotráfico –como las actividades de extorsión, las vacunas y los secuestros–, direccionadas a diferentes agentes económicos, según la región (Rangel, 1998). Éste hecho podría generar dinámicas de desplazamiento en regiones prósperas o de alta dinámica comercial.

El objetivo de este trabajo es analizar la relación existente entre el desplazamiento forzado y sus diferentes causas; así, se pretende mostrar la relevancia de factores tales como la ganadería, la minería y la presencia de cultivos de coca y grupos armados ilegales en el desplazamiento forzado en Colombia para 2011. Por lo tanto, haciendo uso de diversas fuentes de información oficial se plantea un modelo econométrico donde el desplazamiento a nivel de departamentos es explicado por un conjunto de variables asociadas al conflicto armado, la presencia terrateniente ganadera, la minería y el Producto Interno Bruto [PIB].

La distribución del documento es la siguiente, en la sección II se exponen los aspectos sobre las variables a emplear y el modelo econométrico a trabajar; en la sección III se presentan los resultados de las estimaciones econométricas y sus respectivas interpretaciones; y en la sección IV se plantean las conclusiones.

II. ANÁLISIS DE LAS VARIABLES Y MODELO ECONOMÉTRICO

A. *Los datos*

El nivel de la información estadística utilizada en el presente es departamental. El detalle de las variables y sus fuentes aparece en el Tabla 1.

La Tabla 2, por su parte, expone las estadísticas descriptivas de las variables planteadas, las cuales corresponden a veintinueve departamentos, ya que se excluyeron Bogotá D.C., San Andrés y Providencia y Amazonas, debido a que no presentan datos en la mayoría de las variables y, en el caso de Bogotá, presenta muy bajos niveles de desplazamiento forzado.

Tabla 1. Variables bajo estudio y fuentes de información

Variable	Descripción	Fuente
Desplazados	Número de desplazados forzados por departamento.	Base de datos de hechos victimizantes, año 2011 (DPS, (2012).
PIB	Ingresos totales del departamento en cuestión, en todas las ramas de la actividad económica para 2011 (expresado en miles de millones de pesos)	Estadísticas departamentales (DANE, 2012a)
PIB minero	Ingresos totales del departamento en cuestión en la rama de la minería y explotación de canteras para 2011 (expresado en miles de millones de pesos)	Estadísticas departamentales (DANE, 2012a)
Ganadería	Cabezas de ganado en cada departamento para 2011. Se utiliza el número de cabezas de ganado como variable proxy de la explotación terrateniente ganadera.	Encuesta Nacional Agropecuaria [ENA] (DANE, 2012b)
Coca erradicada	Cantidad de hectáreas de coca que han sido erradicadas por las fuerzas del Estado colombiano, por departamento, durante 2011.	Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (Undoc, 2012).
Coca sembrada	Cantidad de hectáreas de coca plantadas al finalizar 2011.	Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (Undoc, 2012).
Eventos armados	Acciones armadas llevadas a cabo por los grupos armados ilegales contra la población civil. Incluye los de las FARC, el ELN, los Paramilitares y las Bacrim.	Presidencia de la república
Eventos armados FARC	Acciones armadas llevadas a cabo por las FARC en contra de la población civil	Presidencia de la república

Tabla 2. Estadísticas descriptivas de las variables de análisis (Dane, 2012; DPS, 2012; Undoc, 2012; Presidencia de la república, s.f)

	Desplazados	PIB	PIB Minero	Ganadería	Has coca erradicada	Has coca sembrada	Eventos armados	Eventos armados FARC
Media	4.926	11.484	1.178	1.002.926	1.171	2.184	57	22
Mediana	1.336	6.754	345	484.658	239	277	23	7
Máximo	29.166	61.767	11.101	2.713.850	14.459	17.231	285	144
Mínimo	75	128	0	77.507	0	0	1	0
Desv. estándar	7.478	13.652	2.202	782.997	2.700	3.724	74	32
No.	29	29	29	29	29	29	29	29

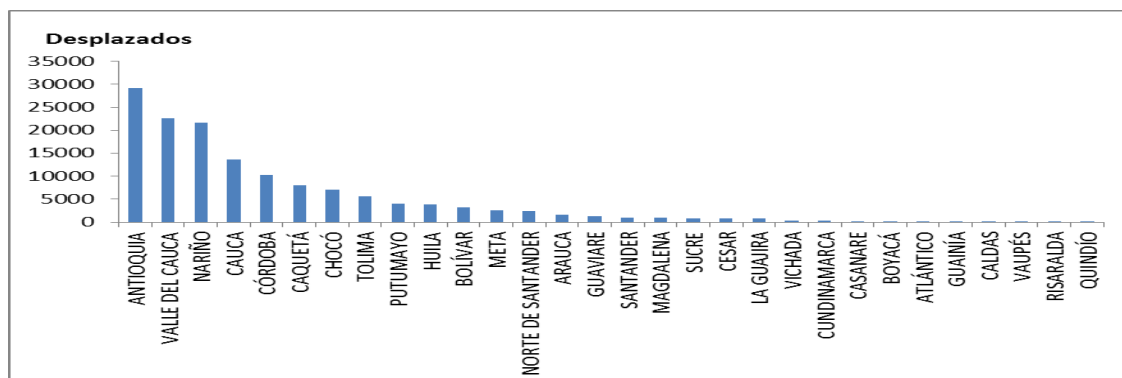
Se observa que el promedio de desplazados por departamento en 2011 fue de 4926 personas, con una mediana de 1336 personas; esto indica que existen algunos departamentos donde se concentran las mayores dinámicas de desplazamiento.

En lo que se refiere a los cultivos de coca y a los eventos armados es claro que éstos también tienden a concentrarse en ciertos departamentos, ya que el valor medio –57–es muy superior a la mediana –23–.

B. Estructura del desplazamiento forzado en Colombia en 2011

En 2011 el desplazamiento estuvo presente en todos los departamentos de Colombia, pero tuvo mayor concentración en Antioquia, Valle del Cauca, Nariño, Cauca y Córdoba, en donde el número de personas desplazadas superó las diez mil (10.000). En la Figura 1 se presenta el número de desplazados por departamento (los departamentos aparecen organizados de mayor a menor, según el número de desplazados).

Figura 1. Distribución de los Desplazados forzados en Colombia por departamento 2011 (DPS, 2012)



Como se evidencia en la Figura 1, los cinco departamentos en los que más se presenta el desplazamiento forzado, concentran, en total, más de 97.000 desplazados, cifra que representa el 68% del total de desplazados en Colombia en 2011.

En la Figura 2 se puede observar la distribución porcentual del desplazamiento por departamento. El gráfico indica que el departamento donde mayor desplazamiento se generó en 2011 fue Antioquia, con el 20%, seguido por el Valle del Cauca (16%), Nariño (15%), Cauca (10%) y Córdoba (7%).

Este comportamiento muestra que el desplazamiento forzado mostro una tendencia a concentrarse, durante 2011, en dos regiones diferentes: una en el sur, formada por los departamento del Valle, Cauca y Nariño; y otra en el noroccidente, conformada por Antioquia, Córdoba y Chocó.

En la Tabla 3 se presenta la matriz de correlaciones de

las variables. Se aprecia que el desplazamiento tiene una alta correlación con el PIB, con las hectáreas de coca – tanto con las sembradas, como con las erradicadas– y con los eventos armados –totales y de las FARC–; y que se presenta una correlación negativa con el PIB minero. La correlación entre los desplazados y la variable ganadería es positiva pero relativamente baja.

Figura 2. Distribución % de los Desplazados forzados en Colombia por departamento 2011 (DPS, 2012)

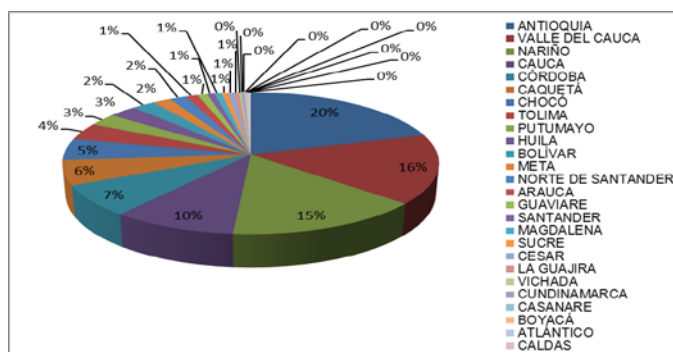


Tabla 3. Matriz de correlaciones

	Desplazados	PIB	PIB Minero	Ganadería	Has coca erradicada	Has coca sembrada	Eventos armados	Eventos armados FARC
Desplazados	1	0,63	-0,17	0,21	0,56	0,58	0,67	0,68
PIB	0,63	1	0,04	0,42	0,033	-0,012	0,18	0,27
PIB Minero	-0,17	0,03	1	0,56	-0,08	-0,05	0,013	0,24
Ganadería	0,21	0,41	0,56	1	-0,04	-0,10	0,05	0,18
Has coca erradicada	0,56	0,03	-0,08	-0,04	1	0,93	0,40	0,38
Has coca sembrada	0,58	-0,01	-0,05	-0,10	0,93	1	0,64	0,61
Eventos armados	0,67	0,18	0,01	0,05	0,40	0,64	1	0,95
Eventos armados FARC	0,68	0,27	0,24	0,18	0,38	0,60	0,95	1

C. Modelación econométrica

En el presente estudio se estimó un modelo econométrico por el método de mínimos cuadrados ordinarios [MCO], y cuya especificación es la Ecuación 1, que se presenta a continuación:

$$Desplazados_i = \beta_1 + \beta_2 PIB_i + \beta_3 PIB\ minerai + \beta_4 Has\ coca\ sembradai \text{ ó } Has\ coca\ erradicadai + \beta_5 eventos\ armadosi \text{ ó } eventos\ armados\ de\ las\ FARCi + \beta_6 ganaderai + U_i$$

Dónde *i* representa la observación a nivel de departamento, y *U* es el error aleatorio. La variable explicada es el número de desplazados a nivel departamental.

III. RESULTADOS DE LAS ESTIMACIONES

En la Tabla 4 se presentan los resultados del modelo especificado en la Ecuación 1.

La variable dependiente se contrastó en cinco estimaciones econométricas, en las cuales se incluyeron diferentes variables explicativas con el objetivo de encontrar resultados más relevantes de la relación entre el desplazamiento forzado y las diferentes variables en estudio. Además, se efectuaron pruebas de heterocedasticidad y multicolinealidad, de las cuales se concluyó que, en todos los casos, los modelos están exentos de dichos problemas. Todos los modelos arrojan un R-cuadrado elevado lo que representa un alto nivel de ajuste, dado que se está trabajando con datos de corte transversal.

Tabla 3. Resultados de la estimaciones

Variables independientes ↓	Modelos→	Variable dependiente: Número de desplazados por Departamento				
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Constante		-2593,05* (0,052)	-1491.837 (0.4003)	-1585,96 (0,138)	-1218,77 (0,228)	-2392,13** (0,049)
PIB		0,2488*** (0,000)		0,3101*** (0,000)	0,3064*** (0,000)	0,3122*** (0,000)
PIB minero		-1,2823*** (0,003)	-1.7916** (0.002)	-0,988*** (0,005)	-0,6468** (0,041)	
Coca sembrada (Has)				0,5875** (0,012)		0,7527*** (0,004)
Coca erradicada (Has)		0,9086*** (0,002)	0,8102** (0,039)		0,9041*** (0,002)	
Eventos armados		53,255*** (0,000)	66,123*** (0,000)	44,9462*** (0,000)	-	33,1565** (0,014)
Eventos armados FARC					101,075*** (0,000)	
Ganadería		0,0018 (0,148)	0,00439** (0,010)			
R ²		0,981	0,7639	0,812	0,818	0,738
Test de White (Prob)		01948	0,6577	0,6528	0,2502	0,2482
Prob (F global)		0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Observaciones (#)		22	22	29	29	29

Notas: p-valores entre paréntesis; *** Significativa al 1%; ** Significativa al 5%; * Significativa al 10

Los modelos (1) y (2) corresponden a una muestra de los departamentos de Colombia en el cual se excluye a los llamados *nuevos departamentos* (antiguas intendencias y comisarías), debido a que no fue posible encontrar información de la producción ganadera de estas regiones para 2011 –por consiguiente, la variable de ganadería sólo se podrá contrastar en esta muestra–.

El modelo (1) arroja que todas las variables son estadísticamente significativas, menos ganadería. El PIB, las hectáreas de sembradas de coca y los eventos armados presentan una relación positiva y significativa con el desplazamiento, mientras que el PIB minero tiene una relación negativa.

En el modelo (2), al excluir la variable PIB se obtiene que la variable ganadería es estadísticamente significativa al 5% y con un efecto positivo sobre el desplazamiento, resultado que indica una posible correlación entre la actividad ganadera y el PIB en muchas regiones; sin embargo, como muestran ambos modelos, el efecto del PIB es más dominante. Así, no es posible concluir de forma clara y contundente que la actividad ganadera afecte al desplazamiento, aunque es necesario tomar en cuenta que esta muestra es de sólo veinte y dos observaciones.

En los modelos (3), (4) y (5) se trabaja con una muestra de 29 departamentos (se excluyen Bogotá D.C., San Andrés y Providencia y Amazonas). En estos modelos se contrasta las hectáreas de coca sembrada y erradicada de forma separada, al igual que los eventos armados atribuibles a todos los actores y los atribuibles sólo a las FARC.

Los resultados indican que todas las variables utilizadas son estadísticamente significativas, y el PIB, las hectáreas de coca sembrada y las de coca erradicada, los eventos armados de todos los actores y los de las FARC tienen efectos directamente positivos sobre el desplazamiento. Por ejemplo, en el modelo (3) se tiene que por cada mil millones de pesos que aumentó el PIB se generó un desplazamiento de 0,31 personas; por cada cien hectáreas de coca sembrada en 2011, se generaron 58 desplazados; y por cada evento armado que sucedió, se produjo el desplazamiento de 44,94 personas. Mientras, en el modelo (4), por cada mil millones de pesos que aumentó el PIB, se generó el desplazamiento de 0,30 personas; por cada cien hectáreas de coca erradicada durante 2011, se generaron noventa desplazados; y por cada evento armado de las FARC, 101 fueron desplazadas. Lo anterior indica que,

posiblemente, en los procesos de erradicación de coca, y en las acciones armadas de las FARC se provocan mayores niveles de desplazamiento.

De forma contraria, el PIB de la minería tiene un efecto negativo sobre el desplazamiento, lo que indica que ante un aumento del PIB minero en la respectiva región, se disminuye el número de desplazados. Por ejemplo, en el modelo (3), un aumento del PIB minero en mil millones reduce el número de desplazados en 0,98 personas. No obstante, éste resultado podría ser explicado por el hecho de que el PIB minero que se utiliza en la investigación es el calculado y registrado por el DANE (2012), el cual sólo refleja la actividad minera legal y a gran escala, la cual está controlada por grandes empresas nacionales y transnacionales, más que por agentes armados ilegales, y en cuyos territorios las fuerzas militares oficiales han retomado el control, reduciendo con ello la presencia de los ilegales.

En general, los anteriores resultados muestran evidencia robusta de que el desplazamiento está relacionado de forma directa con la presencia de cultivos de coca en las regiones, así como también con la ocurrencia de eventos armados ligados a todos los actores –tanto legales, como ilegales– y en especial a las FARC. También se evidencia que la actividad económica regional, captada a través del PIB, induce dinámicas de desplazamiento, pero que el PIB minero tiene un efecto inverso sobre esta problemática.

IV. CONCLUSIONES

Los ejercicios econométricos realizados arrojan de manera contundente que el desplazamiento durante 2011 se explica con la presencia de cultivos de coca –ya sea en proceso de erradicación, de siembra o de sostenimiento–, la manifestación de eventos armados de los grupos ilegales organizados, el PIB del departamento y el PIB de la minería. Mientras, no se halló evidencia robusta de que la actividad ganadera asociada a los sectores terratenientes afecte el desplazamiento.

Según las estimaciones realizadas, un aumento de las hectáreas de coca sembrada o erradicada genera un aumento del número de desplazados. Estos resultados sobre los cultivos ilícitos coinciden con investigaciones anteriores como la de Ahumada y Moreno (2003), según la cual los cultivos de coca influyen en el aumento del desplazamiento. Por ejemplo, en el modelo (3) –Tabla 4,

por cada cien hectáreas de coca adicionales que se siembren, se genera, en promedio, el desplazamiento de cincuenta y ocho personas; asimismo en el modelo (4), por cada cien hectáreas de coca adicionales que se siembren, se genera, en promedio, el desplazamiento de noventa personas.

Respecto de los eventos armados, cada evento genera, en promedio, el desplazamiento de cuarenta y cinco personas (ver modelo (3), Tabla 4), indiferente del grupo que las genere –FARC, ELN, Paramilitares–, mientras que cada evento armado atribuible a las FARC produce en promedio el desplazamiento de ciento un personas. Así, estas cuantificaciones señalan que las acciones de las FARC tienen mayor impacto sobre el desplazamiento forzado. Este tipo de relación también es evidenciada en los trabajos de Ibañez y Querubín (2004) y Pérez (2001).

También se halló que el desplazamiento a nivel regional está asociado con la actividad económica, regiones más prósperas, generan mayores desplazamientos. Es el caso del Valle del Cauca y Antioquia. Incluso la dinámica del desplazamiento durante 2011 mostro tendencia a la concentración en torno a estos dos departamentos, una en el noroccidente Antioquia-Córdoba, y otra en el sur Valle-Cauca-Nariño.

De forma contraria, el PIB minero tiene un efecto inverso: a mayor actividad minera, menor desplazamiento. Este resultado quizás se debe a que se tomó el PIB registrado por fuentes oficiales (DANE), y no el asociado a la minería ilegal.

El desplazamiento forzado hace necesario que la política se oriente hacia una verdadera presencia del Estado en las regiones donde este problema es crítico. Pero dicha intervención estatal no debe ser sólo militar, sino también social y económica. Se deben plantear modelos alternativos de desarrollo local que impacte esas regiones, complementado con políticas de formación de capital humano, reactivación de la agricultura y gasto público eficiente (Durán, Santiago y Santiago, 2013).

V. REFERENCIAS

- Ahumada, C. & Moreno, A. (2003). El desplazamiento forzado de colombianos y su impacto sobre la frontera colombo-ecuatoriana en el contexto del Plan Colombia: El caso de Sucumbíos. *Papel Político*, 15, 71-92
- Deas, M. & Gaitán, F. (1995). *Dos ensayos especulativos sobre la violencia en Colombia*. Bogotá, Colombia: DNP/FONADE/Tercer Mundo
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2011). Encuesta Nacional Agropecuaria 2011 [en línea]. Recuperado de

http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/agropecuario/ena/anexos_en_a_2011.xls

- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2012). *Informe de coyuntura económica regional*, [en línea]. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/index.php/es/economicas/economia-regional?id=2991>
- Departamento de la Prosperidad Social [DPS]. (2012). *Base de datos de hechos victimizantes, año 2011*, [en línea]. Recuperado de <http://www.dps.gov.co/>
- Durán, J., Santiago, M., & Santiago, I. (2013). Análisis sobre los factores que influyen en el nivel de empleo de los municipios del Valle del Cauca. *Magazín Empresarial*, 9(21), 27-34
- Ibañez, A. & Querubín, P. (2004). *Acceso a tierras y desplazamiento forzado en Colombia* [Documento CEDE 2004-23]. Bogotá, Colombia: Universidad de los Andes
- Kircher, F. (1991). Aspectos socio económicos del desplazamiento interno en Colombia. En *Seminario Foro Nacional: El desplazamiento interno en Colombia*, (pp.87-96). Bogotá, Colombia: ILSA. Disponible en <http://ilsa.org.co:81/biblioteca/dwnlds/otras/otpb06/otpb06-00.pdf>
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito [UNDOC] (2012, junio). *Colombia. Monitoreo de cultivos de coca 2011*. Recuperado de http://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Colombia/Censo_cultivos_coca_2011.pdf
- Pérez, L. (2001). Una mirada empírica a los determinantes del desplazamiento forzado en Colombia. *Cuadernos de Economía*, 20, 205-243
- Puyana, A. (1999). Cultivos ilícitos, fumigación y desplazamiento en la Amazonía y la Orinoquía. En F. Cubides & C. Domínguez [Eds.]. *Desplazados, migraciones internas y reestructuraciones territoriales*, (pp.240-273). Bogotá, Colombia: Universidad Nacional
- Rangel, A. (1998). *Colombia: guerra en el fin de siglo*. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo
- J. Rojas (Comp.). (1993). *Desplazamiento, derechos humanos y conflicto armado*. Bogotá, Colombia: CODHES.
- Rojas, J. (1999). *Un país que huye: desplazamiento y violencia en una nación fragmentada*. Bogotá, Colombia: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento [CODHES]

CURRÍCULOS

Julian Duran Peralta. Docente coordinador del Centro de Estudios e Investigaciones en Desarrollo Regional [Ceider] y líder del grupo de investigación GIDEEI de la Universidad Santiago de Cali. Es economista y Magíster en Economía Aplicada de la Universidad del Valle (Cali-Colombia).

Iván Vázquez Parra. Estudiante del Programa de Economía de la Universidad Santiago de Cali.

Roger Stiven Loaiza Sabogal. Estudiante del Programa de Economía de la Universidad Santiago de Cali.