

CAPÍTULO 7

RELACIONES DE PODER EN UN GRUPO DE ESTUDIANTES Y PROFESORES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE CALI-COLOMBIA¹⁰

Daniilo Ortíz Londoño

INTRODUCCIÓN

A firma Echeverría (2005) que una de las grandes fallas en la investigación en el aula es considerar solamente los aspectos puramente pedagógicos. En concordancia con Echeverría, se realizó una investigación titulada relaciones de poder en un grupo de profesores y estudiantes universitarios de Cali-Colombia, la cual pretendió ir más allá de lo puramente pedagógico, para explorar las representaciones sociales de las relaciones de poder en el grupo establecido. Para ello, se creó una matriz categorial que cruzará los componentes de ambas variables y, a partir, de allí permitiera construir un cuestionario semiestructurado que sirviera de guía a una entrevista en profundidad, realizada a cada uno de los participantes, de manera individual.

Los resultados permitieron, por una parte, obtener información cualitativa referente a las variables en estudio y, por otra, información

¹⁰ La investigación que dio origen al presente artículo, es producto de la maestría en educación superior, realizada por el autor y titulada: Representaciones sociales de las relaciones de poder en un grupo de profesores y estudiantes de diferentes universidades de Cali-Colombia.

cuantitativa, mediante la cual se estableció un campo de representación, para ambos grupos, en referencia a ambas variables. Se resaltó el hecho de que todo lo referente al poder de los estudiantes parece haberse entronado como un tema tabú tanto para los profesores como para los investigadores ya que es ignorado por el 100% de las investigaciones y textos revisados.

El concepto de representación social puede hallarse tanto en textos de psicología general como de psicología social. Sin embargo, su elaboración conceptual y formulación teórica es relativamente reciente. Fue Moscovici (1984), quien elaboró por primera vez una definición clara acerca de dicho concepto: las representaciones sociales son sistemas cognitivos con una lógica y lenguaje propios, que no representan simples opiniones, imágenes o actitudes, en relación a algún objeto, sino teorías y áreas de conocimiento para el descubrimiento y organización de la realidad. Por su parte, Jodelet (1984) indica que las representaciones sociales son conceptos totalmente operativos que permiten un entendimiento y una comunicación, además de ser guía de comportamiento en situaciones cotidianas.

En referencia a las relaciones de poder, Gramsci (1949), de corte marxista, consideró a la cultura como uno de los mayores medios para mantener una ideología dominante que favoreciera el capitalismo y el Estado-Nación. Parafraseando a Gramsci, en la conciencia del hombre, acrítico y pasivo, existen grandes influencias espirituales diferentes, que se acumulan a través del tiempo, como producto de su contacto con su ambiente cultural y social. En estas condiciones, la conciencia no es otra cosa que el resultado de una relación social y ella misma es una relación social.

Por su parte, Ordoñez, E. (2014) afirma, parafraseando a Villoro L, la cultura, desde un punto de vista antropológico y político es un factor de poder. Ello tiene sentido, si se tiene en cuenta que, es la cultura, por medio de sus representaciones sociales, la que mayor control ejerce sobre los seres humanos.

Uno de los análisis modernos más acabados y profundos sobre la relevancia del poder en la dinámica humana proviene de los trabajos del filósofo francés Foucault (1975): "El poder se encuentra en todos los sitios... porque no proviene de ningún sitio". El análisis

del poder efectuado por Foucault se fundamenta en su concepto de “tecnologías de poder”. La disciplina es un bagaje complejo de tecnologías de poder desarrolladas durante siglos.

Para Foucault (1970) el problema del poder, si bien es cierto, es ejercitado con intencionalidad, no se debe analizar desde el punto de vista individual sino más bien, se debe estudiar desde la intersubjetividad, que de manera hegemónica, acepta una forma de ejercitar el poder. El poder es toda una sutil tecnología que no requiere, de manera indispensable, el uso de la fuerza bruta, es la forma de lograr que la gente desee comportarse de ciertas maneras, distintas a como se habrían comportado, si no se hubiese realizado el acto de poder.

Aunque las cinco bases del poder fueron propuestas por dos psicólogos sociales hace ya bastante tiempo, John French y Bertram Raven, en un estudio de 1959 se mantienen vigentes por su sencillez y claridad y además por que permiten operacionalizar el concepto de manera óptima. Según dichos autores las cinco bases del poder son: Poder legítimo, Poder de referencia, Poder experto, Poder de recompensa, Poder de coacción.

Los resultados de la investigación mostraron que tanto estudiantes como profesores están de acuerdo en que las relaciones profesor – estudiante están enmarcadas por una estructura de poder y que aún hoy en día, la nota y las reglas de juego establecidas siguen siendo las mayores fuentes de poder del profesor.

Por otro lado la mayor fuente de poder del estudiante fue la posibilidad de hablar con los superiores del profesor. Otro hallazgo importante fue el hecho de que el ciento por ciento de las investigaciones revisadas se centró en abordar el poder del profesor y su efecto, en general considerado negativo, en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Los estudiantes son vistos como entes pasivos e inofensivos frente al todo poderoso profesor.

No obstante lo anterior, los resultados de la presente investigación mostraron que el estudiante no es un ente pasivo que se somete a

los deseos del profesor, sino que a su vez se resiste, de diferentes maneras e influye sobre el mismo especialmente "llevándolo ante sus superiores" para que esa dinámica vaya en dirección de sus propios deseos. Finalmente se recomienda investigar más a fondo los efectos que podrían estar generando estos actos de poder por parte de los estudiantes ya que parece posible que esta pudiera estar influyendo en el nivel académico de los estudiantes a través de la variable niveles de exigencia.

MÉTODO

1.1 Diseño

El estudio desarrollado fue de corte cualitativo, en tanto se centró en la descripción de un fenómeno, en este caso, las representaciones sociales de poder que tienen los docentes y estudiantes universitarios. Bonilla-Castro y Rodríguez (2005) definen la investigación cualitativa como descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos observados, citas textuales de la gente sobre sus experiencias, actitudes, creencias y pensamientos; extractos o pasajes enteros de documentos, cartas, registros, entrevistas e historias de vida.

1.2 Participantes

La población está constituida por todos los docentes y los estudiantes de las universidades Santiago de Cali, Valle, Cooperativa de Colombia, Autónoma y Javeriana. De allí fueron tomadas, por conveniencia, dos muestras de 28 profesores y 28 estudiantes, que aceptaron participar de forma voluntaria.

1.3 Instrumento

Se utilizó una entrevista semiestructurada. Según Martínez M (2006) las entrevistas semiestructuradas presentan un grado mayor de flexibilidad debido a que parten de preguntas planeadas que guían la entrevista y cuya mayor ventaja es que pueden adaptarse a los sujetos con grandes posibilidades de motivarlos, aclarar términos,

identificar ambigüedades y favorecer respuestas espontáneas. La guía se basó en los componentes de las variables en estudio. Para la variable representaciones sociales se tuvieron en cuenta los componentes: costumbres, creencias, opiniones, valores, imágenes, normas, aspiraciones e intereses y actitudes. Para la variable relaciones de poder se tuvieron en cuenta los componentes: poder legítimo, poder de referencia, poder experto, poder de recompensa y poder de coacción.

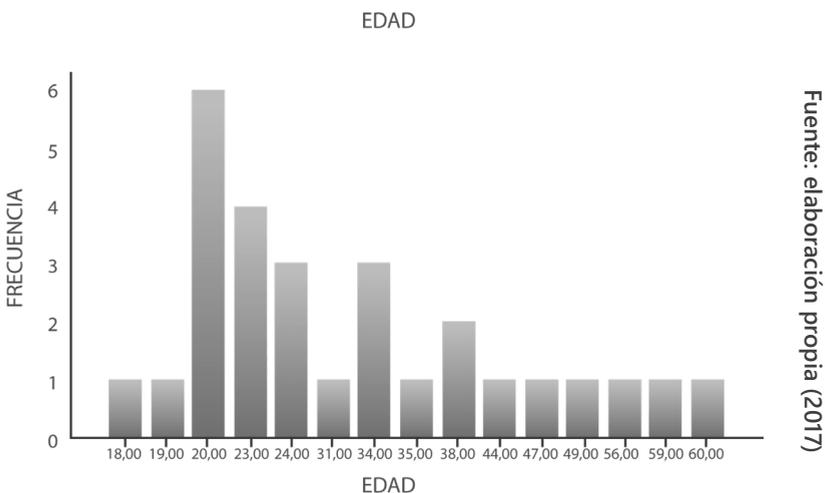
1.4 Procedimiento

Para realizar las entrevistas se visitaron las universidades Santiago de Cali (USC), Valle, Cooperativa de Colombia, Autónoma y Javeriana. Después de obtener el consentimiento de los participantes se procedió a entrevistarlos en un espacio idóneo. Posteriormente se analizaron los resultados utilizando el programa AQUAD¹¹.

RESULTADOS

2.1 Edad

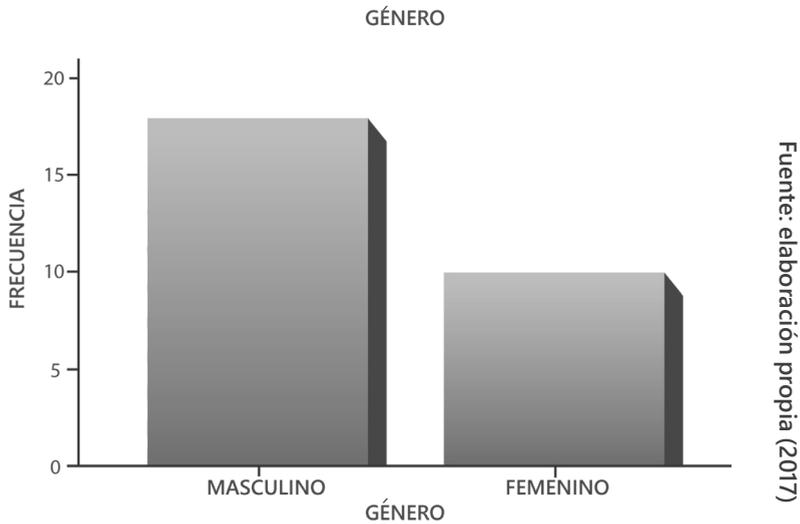
Figura 1. Distribución de la edad de los 28 estudiantes encuestados ▼



¹¹ Es un programa (software) para el análisis de datos no estructurados en la investigación cualitativa en psicología, educación, sociología, filosofía, medicina, etnografía, política, etc.

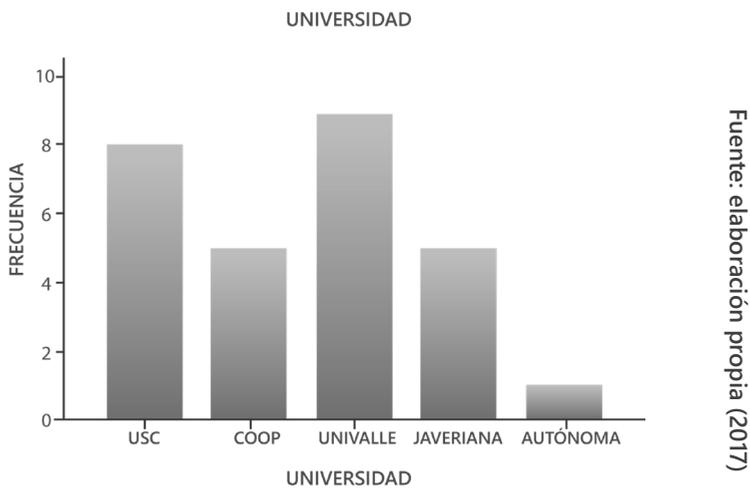
2.2 Género

Figura 2. Gráfico de frecuencias para el género ▼



2.3 Universidad

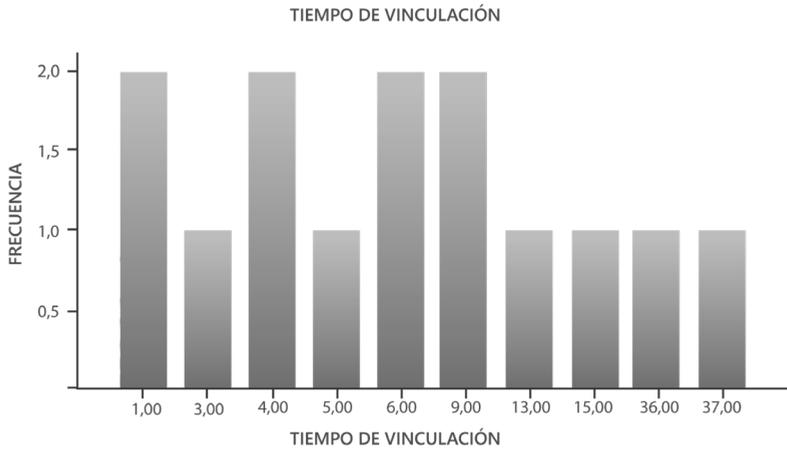
Figura 3. Gráfico de frecuencias para la universidad de los encuestados ▼



2.4 Caracterización de la población docente

2.4.1 Tiempo de vinculación

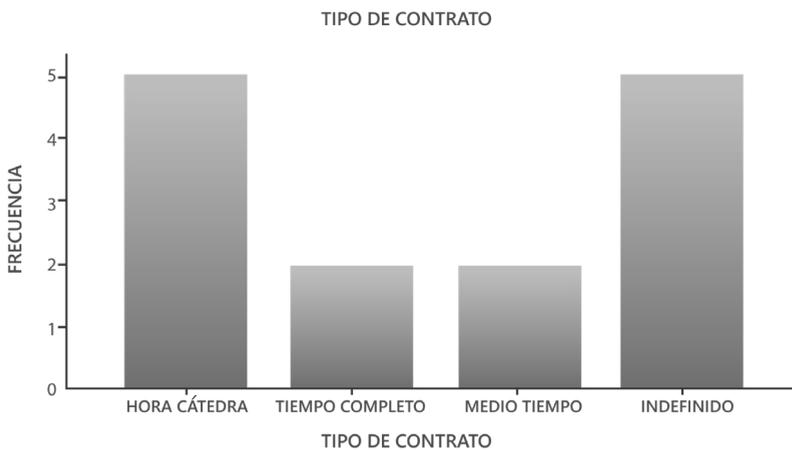
Figura 4. Distribución de frecuencias del tiempo de vinculación de los docentes ▼



Fuente: elaboración propia (2017)

2.4.2 Tipo de contrato

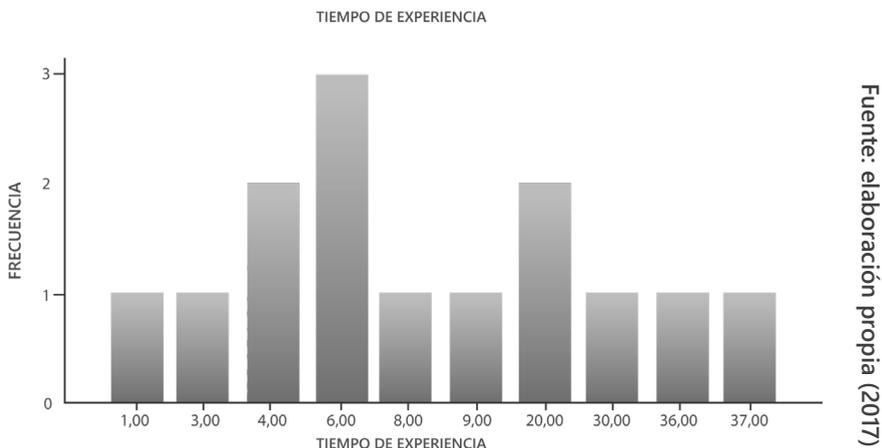
Figura 5. Distribución de frecuencias del tipo de contrato de los docentes ▼



Fuente: elaboración propia (2017)

2.4.3 Tiempo de experiencia

Figura 6. *Distribución de frecuencias del tiempo de experiencia de los docentes* ▼



DISCUSIÓN

El presente estudio muestra que efectivamente tanto los profesores como los estudiantes universitarios entrevistados, se representan el aula como un espacio enmarcado por relaciones de poder. Dicho hallazgo coincide con la visión de Salcedo (2005).

Uno de los principales hallazgos es que la mayoría de investigaciones revisadas, se centran, principalmente, en el poder ejercido por el profesor y la influencia del mismo en los estudiantes. Incluso se ha llegado a considerar que el conocimiento en manos del docente representa un arma peligrosa, Sánchez, A.G, 2005. Es así como en la mayoría de las investigaciones revisadas, el estudiante es visto como un ente pasivo y fácilmente influenciable.

Muy al contrario, lo que aquí se encontró fue que el estudiante es bastante activo a la hora de enfrentar el poder del profesor, que si bien es cierto, usa en ocasiones maneras pasivas e incluso auto agresivas de resistirse al mismo, en la gran mayoría de las ocasiones

se moviliza de manera individual y grupal para ejercer poder sobre el mismo.

Otro aspecto interesante, es el hecho de que para los estudiantes es igualmente fácil hablar del poder del estudiante como del poder del profesor, en tanto que para los profesores parece más complicado hablar del poder de los estudiantes y el efecto que este genera en ellos, como si este fuera una especie de tema tabú, del cual no se debe hablar.

Los estudiantes por su parte reconocen, de manera explícita, que ellos tienen un poder en la universidad, principalmente por el hecho de poder recurrir a un superior del profesor, a la hora de inconformidades. Ello puede verse en frases como:

“Muy pocos profesores intentan ejercer poder porque los estudiantes también lo tenemos”; “Ya si este no acata, se procederá *llevándolo* a sus superiores”. “Cuando los estudiantes están en algún problema se dirigen al superior del profesor para tratar de confrontar y esto hace efecto en el maestro”.

Otro hallazgo importante es que, como se ve en el párrafo anterior, para los estudiantes es más fácil que para los profesores, reconocer que *las relaciones de poder trascienden las aulas de clase*, ya que ellos son conscientes, y lo tienen como un haz bajo la manga, que cuando desean influir, de manera certera, sobre la conducta del profesor, la mejor estrategia es hablar con su superior. Dicho fenómeno confirma la tesis de Foucault según la cual el poder no reside en el aparato de Estado, o en las instituciones, no es una cosa, sino que son relaciones.

Las formas más comunes de resistencia por parte de los estudiantes frente al poder de los profesores son: no asistir a clase, asistir y no prestar atención, no estudiar la asignatura.

Ambos grupos parecen resistirse en reconocer la nota como la principal herramienta del profesor, sin embargo esta queda en primer lugar cuando se les solicita que digan qué es lo primero que se les viene a la mente (técnica de asociación libre) cuando piensan en las relaciones de poder profesor – estudiante.

Un aspecto contradictorio de parte del estudiante es que, si bien reconoce la necesidad de que el profesor detente un poder para presionar al estudiante, *"El profesor debería usar el poder para exigir más, ya que cuando un profesor se muestra buena gente y no exige, de ese es del que abusamos"*, al mismo tiempo, cuando este exige mucho, procede a mover sus relaciones de poder para lograr que el profesor acate sus demandas.

Es interesante que para los estudiantes es más agradable seguir a un profesor que equilibra niveles de exigencia con carisma y jocosidad. Es decir, cuando un profesor exige pero también le imprime alegría a su clase, genera en los estudiantes un ánimo de estudiar y rendir en su asignatura.

Cuando se invita a los profesores a asociar palabras con respecto a las relaciones de poder en mención, colocan en primer lugar al concepto de autoridad, seguido de cumplir los objetivos, y las notas. Se coloca en un segundo término aspectos como el conocimiento, la preparación de clases y el control.

Cuando se busca el significado del concepto autoridad en el diccionario, se lo relaciona con el concepto de legitimidad. Ello coincide con la representación que tienen los estudiantes, en cuanto a que si la universidad ha contratado a dicho profesor es porque tiene todas las cualidades y competencias para ejercer como tal. Es decir, de entrada el profesor cuenta con una autoridad que viene de una legitimidad que le ha dado la universidad y en la cual el estudiante confía plenamente. Es sobre la confianza que el estudiante tiene en su universidad, a la hora de contratar a los profesores, donde se apoya toda la autoridad con la que cuentan los profesores al entrar a un aula de clases. Ello no significa que el profesor no deba tener los conocimientos idóneos, sino que estos conocimientos adquieren un mayor poder cuando son hablados desde el lugar del profesor como figura legitimada.

La representación que tienen los estudiantes de la figura del profesor desborda los espacios universitarios, pues él piensa que este, en general, es un profesional que además de ejercer la docencia, tiene ocupaciones por fuera, en las cuales aplica todos sus conocimientos. Este tipo de ocupaciones pueden ser altos cargos en empresas

muy importantes o incluso la administración de empresas propias. En general el estudiante representa al profesor como una persona exitosa.

De cualquier modo es interesante que, aún hoy en día y en un nivel universitario, tanto profesores como estudiantes, están de acuerdo en que uno de los grandes poderes del profesor, sigue siendo la nota. Ello nos puede llevar a concluir que, sin importar el poder que tenga el estudiante, dicho poder no ha llegado hasta el punto de lograr que una nota sea cambiada, una vez haya sido oficializada por el profesor. A esta altura es importante hacerse la pregunta de hasta qué punto, en la educación universitaria, se está teniendo en cuenta el enfoque constructivista en donde existe la posibilidad de aprender del error, del proceso y no limitarse a la evaluación final de un producto supuestamente terminado.

En esta investigación queda claro que es mucho más fácil reconocer el poder del profesor y sus efectos sobre el nivel académico de los estudiantes que reconocer el poder de los estudiantes y su efecto sobre el nivel de exigencia de los profesores.

Se puede afirmar que, de acuerdo a la revisión realizada en la presente investigación, cuando se habla de las relaciones de poder en el aula, generalmente se lo hace desde la perspectiva del poder del profesor y no se ha hecho mucho esfuerzo por investigar el poder del estudiante, el cual se ejerce de manera mucho más sutil y silenciosa. Se recomienda estudiar más a fondo este tipo de relaciones, dado que los resultados sugieren que las mismas podrían influir en el nivel académico de los estudiantes, no de una manera directa, pero si posiblemente al influenciar sobre la variable niveles de exigencia. Esta investigación, sugerida, debería tener en cuenta el asunto de si quien tiene el poder es quien paga. Es decir investigar hasta qué punto el estudiante ha dejado de ser tal para constituirse en un cliente.

Finalmente, se recomienda investigar más a fondo las diferencias entre estas relaciones de poder en la universidad privada y la universidad pública ya que, en esta investigación no se tuvo en cuenta esa variable, la cual podría ser significativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez U, F. y Varela, J.: (1991). "Arqueología de la Escuela", Capítulo La Maquinaria Escolar, Ediciones La piqueta, Madrid, 1991.
- Gramsci, A (1975). El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce, Juan Pablos Editor, México.
- Durkheim, E. (1898). Représentations individuelles et représentations collectives. *Revue de Métaphysique et de Morales*, VI, pp. 273-300.
- Echeverría, R. (2005). De las relaciones de poder para el poder de las relaciones, algunas reflexiones para líderes y equipos, *Revista Recre@rte* N°3 Junio 2005. ISSN: 1699-1834.
- Ordóñez, E. J. (2014). Justicia, filosofía y multiculturalismo: Un análisis desde la perspectiva de Luis Villoro. Popayán: Editorial Universidad del Cauca.
- Foucault, M. (1990). *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Barcelona: Paidós.
- Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, S. *Psicología social II. Pensamiento y vida social*. Barcelona: Paidós.
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Moscovici, S. (1975). *Introducción a la psicología social*. Barcelona: Planeta.
- Moscovici, S. (1984). *Psicología social II. Pensamiento y vida social*. Barcelona: Paidós.
- Moscovici, S. (1984a). The phenomenon of social representations. En Farr y Moscovici (Eds): *Social representations*. Cambridge: Cambridge Univ. Press, 125-147.

Muñoz, J. A. y col (1998). Fundamentos conceptuales para una teoría del poder. Editor Corprodic, Bogotá, Colombia. 1998.

Ordoñez, E.J (2004). Justicia, filosofía y multiculturalismo, un análisis desde la perspectiva de Luis Villoro. Editorial Universidad Del Cauca.

Salcedo, R. A. (2005). Área de investigación educativa idep, la investigación en el aula: y la innovación pedagógica/banrepcultural.org.